

## 《苏共亡党十年祭》读后感

平恩强

2009年正值新中国成立60周年，举国欢庆，华夏沸腾，全国人民以各种形式来表达对祖国母亲的热爱之情。在这60年里，在中国共产党的带领下，我国的经济日益增长，人民生活逐渐富裕，综合国力日渐提升，社会政治稳定和谐。这一切来之不易的成果离不开党的正确领导，离不开党制定的科学的方针政策，离不开党对我国国情和现状的科学分析，更离不开我们始终坚持的“四项基本原则”。在这中华民族欢度华诞，中华儿女祝福祖国之际，我校党委也组织了“红色之旅”为主题的读书活动，以知识来表达当代青年大学生对祖国的热爱，对党的热爱，对人民的热爱。

在“红色之旅”读书活动期间，我认真阅读了许多红色经典书籍，其中使我感受最深的是《苏共亡党十年祭》，作为一名学生党员，从书中我深刻的了解到了一个曾经拥有近2000万党员，辉煌74年的世界第一大党最终走向亡党亡国的内在原因。

以前对苏共的亡党原因众说纷纭，有“改革路线错误说”、“叛徒葬送说”、“和平演变说”、“民族矛盾说”、“经济没搞好好说”、“冷战结束说”等等，但是这些原因大多都是只强调外在的因素，没有本质的分析其根本性的因素。特别是“和平演变说”，它作为苏共亡党后外部媒介给出的第一个解释而被热议。“矛盾论”的精辟论说以及理论联系实际的优秀传统：外因是引起发展变化的条件，内因才是发展变化的根本依据；鹅卵石即使有母鸡抱而孵之，也不会

化为鸡雏；鸡蛋自行堕落，掉在地上，无法不摔出蛋黄来。难道苏共苏联之亡竟然自外于这条黄金律？今天，看了黄苇町先生写的《苏共亡党十年祭》一文，犹如拨开云雾见青天般了解了苏维埃政权的垮台。

《苏共亡党十年祭》一文指出，“苏联共产党不仅是被国内外的反共势力所搞垮，也是被它一直宣称代表的工人阶级和苏联人民所抛弃。而这后一点，是导致苏共亡党的决定性因素之一。”这正是充分的指出了苏联共产党脱离人民群众，缺乏人民民主这一导致灭亡的根本性内在因素。

在战争年代，下级绝对服从上级，多讲集中少讲民主，可以提高效率，树立权威，提高部队的战斗力，以战胜敌人，让自己获得生存，从而保住革命的胜利果实。苏联异常残酷的革命战争和卫国战争造就了她特殊的战时运行机制，在建国时期自然而然随之沿袭，然而，在和平年代，在建设年代，这种机制未必会适合，因此时代就对领导人或者说领导集团提出了要求，必须由集权社会向民主社会转型。可悲的是，前苏联不仅没有实行和实现这种转型，反而由于当时的种种历史因素，由集权进一步走向了专制。在斯大林上台后，推行了“斯大林模式”体制，这一体制表现出了的领导独断专权，排除异己，搞个人崇拜等专权政治，极大地背离了人民群众，背离了党的宗旨。这一体制虽然产生于斯大林时期，但其影响深远，对苏共的灭亡埋下了重大阴影。

在社会生活上缺乏民主，民众日趋疏远苏共。普通民众缺乏参与政治生活是渠道，苏维埃代表制形同虚设，没有实质性的得到落实。

“在舆论一律，思想高度一致”的要求之下，官方意志总能高票获得通过，以全体人民的名义出现。高支持率的背后是代表们沦为御用的工具，随言符合，绝不敢背离所谓中央的意见，普通民众更是不敢言语，生活在高压和恐怖之中。自由思想招致扼杀，广大知识分子缺少表达渠道。一个社会的知识精英对社会的发展和进步有巨大的推动作用，他们的观点和思想如能部分为领导者采纳，并付诸于实际行动，这会大大降低社会发展中摸索的成本，让政策更加具有前瞻性和实效性。保有和造就这样一批公共知识分子并让他们有生存和论政的空间，一定程度上形成和影响政府的决策，这是一个政权开放民主的体现，也是一个政权得以稳步运行的保证。然而，苏共非但没有这样做，而且大肆扼杀和压制知识分子的言论自由，这不仅没有自由思想生存的土壤，甚至知识分子身上的公共性也丧失殆尽，原本富有思想和激情的知识分子，不是沦为御用文人，就是遭到摒弃，被驱逐，被软禁，乃至被杀害，甚至连外国同情革命的人士不合当局之意时，也不例外。缺乏民众有效监督，领导集团腐败加速。社会生活缺乏民主，公共事务缺乏透明性和公开化，给权力滥用提供了空间，领导的个人生活更是在公共视线之外，民众无法对领导阶层形成有效的监督，这样，腐败和变质就不可避免。正如阿克顿爵士所说“没有监督的权力必然产生腐败，绝对的权力产生绝对的腐败。”

苏联的解体，苏共的灭亡有其外在的客观原因，也有其内在的主观原因，这一切都带给了我们无尽的启示和教训。一个缺乏民主的制度，必然导致专制的出现；专制必然导致腐败、陈腐的出现。

往事已矣，难忘的是马克思列宁这些伟大先驱播下的思想龙种，何曾想后来变异成前苏联这只畸形的跳蚤。让人不胜唏嘘，感慨至深。

2009年10月26日